

Київський університет імені Бориса Грінченка

Факультет журналістики

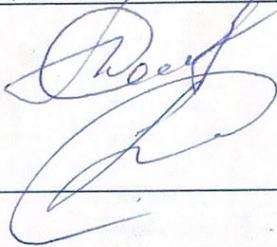
Кафедра журналістики та нових медіа

ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ

Правда та постправда в журналістиці

Курс	<i>I (перший)</i>
Спеціальність (спеціалізація)	<i>061 Журналістика, (061.00.01 Журналістика.)</i>
Формат: очний / дистанційний Форма проведення: письмова / усна / комбінована	Іспит відбувається на платформі ЕНК «Правда та постправда в журналістиці», що передбачає виконання підсумкового контролю у вигляді онлайн-тестування. Онлайн-тестування передбачає виконання студентом 40 тестових завдань з навчальної дисципліни за змістом чотирьох модулів курсу. Тести розміщені: в ЕНК «Правда та постправда в журналістиці (1 курс, ЖУР, денна)» в рубриці «Підсумковий контроль: іспит» за П Можливість відповіді активується під час проведення іспиту відповідно до графіку атестаційного тижня.
Тривалість проведення	2 академічні години.
Максимальна кількість балів	40 балів.
Критерії оцінювання	1 тестове завдання оцінюється в 1 бал. Відповідь оцінюється за наступними критеріями: – грунтовність знань опрацьованого теоретичного матеріалу; – здатність доречно та правильно застосовувати отримані знання в теорії та практиці; – здатність оперувати фактами, точність фактів; – повнота і грунтовність викладу; – достатня аргументаційна база; – доказовість і логічність викладу; – термінологічна коректність; – здатність до обґрунтuvання висновків; – володіння нормами літературної мови і культури письмової відповіді.
Перелік допоміжних матеріалів	<i>Комп'ютерна техніка, доступ до мережі Інтернет, підключення до платформи Hangouts Meet</i>
Орієнтовне завдання на іспиті	Приклад тестового завдання: <i>1. Вкажіть чотири форми існування правди:</i> <i>а) правда мотиву, правда думки, правда слова, правда факту;</i> <i>б) правда абсолютна, правда відносна, постправда, своя правда;</i> <i>в) правда мотиву, правда думки, правда слова, правда факту;</i>

	г) правда абсолютна, правда релятивна, постправда, своя правда
Орієнтовний перелік питань	<p>1. Проблема правди в комунікаційному просторі України на межі тисячоліть: передумови та виклики.</p> <p>2. Сучасні визначення поняття «правда».</p> <p>3. Криза правди як глобальна проблема ХХІ століття.</p> <p>4. Ера постправди: особливості та характеристики.</p> <p>5. Визначення поняття «постправда».</p> <p>6. Правда в добу постправди та постжурналістики</p> <p>7. Еволюція правди: від журналістики – до постжурналістти. Підміна понять і трансформація сенсів.</p> <p>8. Співвіднесеність понять «правда» та «істина». Семантико-гносеологічний аспект.</p> <p>9. «Постправда» як «Слово 2016 року» та явище в комунікаційному просторі: передумови та наслідки.</p> <p>10. «Розпад правди» (<i>«Truth Decay»</i>) як явище, що загрожує демократії та громадянському дискурсу в США й Європі.</p> <p>11. Правда в системі філософських категорій.</p> <p>12. Правда в системі категорій соціальних комунікацій і журналістики.</p> <p>13. Правда і правдивість: проблема принципу журналістики</p> <p>14. Проблема принципу: правдивість чи об'єктивність?</p> <p>15. Складники проблеми правди.</p> <p>16. Проблема розуміння правди як феномену, поняття, категорії.</p> <p>17. Проблема встановлення правди в журналістській діяльності.</p> <p>18. Проблема донесення правди в журналістиці.</p> <p>19. Проблема сприйняття правди.</p> <p>20. Природа правди як феномену.</p> <p>21. Сутнісні ознаки, концептуальні характеристики та визначеності правди як феномену.</p> <p>22. Форми існування правди та їх взаємопов'язаність у площині соціальнокомунікаційної взаємодії.</p> <p>23. Правда мотиву: визначення, особливості виявлення та роль у встановленні правди.</p> <p>24. Правда слова та її роль у встановленні правди.</p> <p>25. Правда дії та її роль у встановленні правди.</p> <p>26. Правда факту та критерії її встановлення.</p> <p>27. Ідеальна модель правди та її складники.</p> <p>28. Механізм дії правди та його роль у встановленні правди в журналістській діяльності.</p> <p>29. Правда як категорія.</p> <p>30. Визначення правди як соціальнокомунікаційної категорії.</p> <p>31. Критерій правди як соціальнокомунікаційної категорії.</p> <p>32. Функції правди як СК-категорії журналістики.</p> <p>33. Функції категорії правди: функція соціально-ціннісного моніторингу.</p> <p>34. Функції категорії правди: функція морально-етичного регулювання.</p> <p>35. Функції категорії правди: функція констатації.</p> <p>36. Соціальна та комунікаційна природа правди та методи пізнання її релігійного, філософською і буденою свідомістю.</p>

	<p>37. Соціальна та комунікаційна функції категорії правди: метафізична природа та властивості.</p> <p>38. «Наука правди» та її зв'язок із журналістикою.</p> <p>39. Правда як метакатегорія журналістики.</p> <p>40. Класифікація журналістської діяльності за місцем у ній категорії правди.</p> <p>41. Правда в системі журналістських стандартів та етики.</p> <p>42. Місце категорії правди в процесі верифікації інформаційного контенту.</p> <p>43. Система нормативної журналістської етики Е. Ламбета. Шість важливих висновків.</p> <p>44. Формула верифікації інформації (за Е. Ламбетом).</p> <p>45. Правила установлення правди в журналістських розслідуваннях К. Блека.</p> <p>46. Функції та роль правди при здійсненні фактчекінгу.</p> <p>47. Проблема правди в соціогуманітарних дослідженнях.</p> <p>48. Визначення правдоцентричності.</p> <p>49. Правдоцентричність як метапринцип журналістики.</p> <p>50. Правда як метацінність журналістики.</p> <p>51. Правда і правдоцентричність: цінність і принцип особистості журналіста.</p> <p>52. Правдоцентричність мислення, оцінювання, судження, дії як необхідна умова отримання релевантних результатів.</p> <p>53. Поняття про неототалітаризм.</p> <p>54. Місце та роль медіа в поширенні неототалітарних моделей мислення та дій.</p> <p>55. Правда і соціальна відповідальність журналіста.</p>
<p>Екзаменатор</p> <p>Завідувач кафедри журналістики та нових медіа</p>	 <p>Петренко С. І.</p>  <p>Погребняк І. В.</p>