

**КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА**

**ІНСТИТУТ ЖУРНАЛІСТИКИ  
КАФЕДРА ЖУРНАЛІСТИКИ ТА НОВИХ МЕДІА**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ  
ДО ПІДГОТОВКИ ПРИКЛАДНИХ БАКАЛАВРСЬКИХ  
КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ**

Галузь знань: 06 Журналістика  
Спеціальність: 061 Журналістика  
Денна/заочна форма

Київ – 2022

УДК 378.14:070  
ББК 72.01

Методичні рекомендації до підготовки прикладних бакалаврських кваліфікаційних робіт для студентів спеціальності 061 Журналістика денної/заочної форми навчання. – К.: КУБГ, 2022. – 30 с.

**Укладач:**

Погребняк Інга Василівна, кандидат філологічних наук доцент, завідувач кафедри журналістики та нових медіа Інституту журналістики Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Рецензенти:**

Чекмишев Олександр Вікторович – доктор наук із соціальних комунікацій, доцент кафедри соціальних комунікацій Інституту журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Житарюк Мар'ян Георгійович – кандидат філологічних наук, доктор наук із соціальних комунікацій, професор кафедри зарубіжної преси та інформації факультету журналістики Львівського національного університету імені Івана Франка

Методичні рекомендації затверджено на засіданні кафедри журналістики та нових медіа

Протокол № 9 від «01» квітня 2022 року

Завідувач кафедри журналістики та нових медіа

Погребняк І. В.

«\_»\_\_\_\_\_ 2022 року

## **Розділ I**

### **ЗАГАЛЬНІ ЗАУВАГИ**

1.1. Кваліфікаційна бакалаврська робота є результатом навчально-наукової і практичної підготовки студентів на кафедрі журналістики та нових медіа Інституту журналістики протягом *чотирьох* років навчання у Київському університеті імені Бориса Грінченка. Вона має засвідчити рівень теоретичної і практичної готовності бакалаврів до роботи у ЗМІ.

1.2. Студенти здійснюють попередній захист бакалаврської роботи на кафедрі щонайпізніше за три тижні до офіційного захисту перед ЕК. Успішний попередній захист можливий за умови позитивного відгуку керівника роботи. Після попереднього захисту завідувач кафедри звітує на засіданні вченої ради інституту про його результати.

1.3. Рішенням кафедри бакалаврські роботи рекомендуються до захисту перед Екзаменаційною комісією. На попередній захист бакалаврських робіт можуть бути запрошені журналісти-практики друкованих та електронних ЗМІ.

1.4. Не рекомендовану на кафедрі до захисту бакалаврську роботу до захисту не подають. Автор такої роботи залишається на повторний рік навчання.

## **Розділ II**

### **ЗМІСТ ПРИКЛАДНОЇ БАКАЛАВРСЬКОЇ РОБОТИ**

#### **(ТВОРЧИЙ ЗАХИСТ)**

2.1. Для студентів-журналістів кафедра пропонує затверджений список тем бакалаврських робіт, запропонованих викладачами. Кількість тем від одного викладача регламентується відповідно до його навчального навантаження.

2.2. Усі студенти пишуть заяви (до 1 жовтня) і подають їх на кафедру для підготовки проекту наказу ректора.

2.3. Студент може подавати заяву на кафедру, в якій пропонує іншу, цікавішу для нього тему прикладної бакалаврської роботи і просить призначити наукового керівника. Кафедра розглядає заяву студента, погоджує назву роботи, рекомендує наукового керівника і вносить тему до проекту наказу ректора

університету про затвердження бакалаврських робіт та їх керівників.

Суть прикладної роботи (творчого захисту) полягає в докладному самоаналізі творчого проекту студента. Усю прикладну роботу варто поділити на кілька сегментів: 1) Пояснювальна записка; 2) Специфікація роботи; 3) Список використаної літератури; 4) Документація.

**I. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА** (10-15 сторінок) **повинна містити такі підрозділи:** 1.1. Теоретична база; 1.2. Обґрунтування проекту; 1.3. Мета і завдання роботи; 1.4. Джерела фактів; 1.5. Технічні й програмні засоби; 1.6. Сфера застосування; 1.7. Висновки

### ***1.1. Теоретична база***

У цьому підрозділі прикладної роботи студент визначає її **актуальність**, доцільність використання запропонованого до захисту типу, жанру, формату, сегменту мовлення; **огляд** наукових розвідок, літератури, раніше недоступних джерел дослідження з обраної теми (якщо дослідників досить велика кількість, то можна подавати лише перелік авторів (в алфавітному порядку за прізвищем), **аналіз** кращих зразків подібних творчих проектів, які успішно функціонують в сучасній медіа-сфері

**1.2. Обґрунтування проекту** має містити коротку анотацію роботи, **розповідь про методiku** роботи автора над своїми матеріалами, тобто розкриття своєї творчої лабораторії; визначення **новизни** для аудиторії.

### ***1.3. Мета і завдання роботи***

Автор зазначає, в чому полягає основна мета творчого проекту, чим він може зацікавити потенційного споживача медіа продукту, чи сприятиме він розв'язанню тієї чи іншої суспільно значущої проблеми. Мета зазначається конкретно, без зайвих розлогих пояснень.

Після визначення мети формулюються **завдання**, які ставив перед собою автор проекту для досягнення поставленої мети, розкриття теми. Для

кваліфікаційних робіт оптимальною кількістю є 3–4 завдання.

Важливо визначити **об'єкт і предмет** прикладної кваліфікаційної роботи. *Об'єкт* – певна частина дійсності – досить конкретний предмет чи явище, на яке спрямована наукова діяльність дослідника з метою пізнання його суті, закономірностей розвитку і можливостей використання в практичній діяльності. *Предмет* – причини виникнення процесу або явища (об'єкта), закономірностей його розвитку, різноманітні властивості, якості тощо.

#### ***1.4. Джерела фактів***

**Факт** – це те, що існує або існувало в реальності, твердження, із приводу якого існує консенсус учених та експертів у цій сфері. Довіряйте фактам, у тому числі фактам про думки, але не самим думкам.

**Думка** – це точка зору, якої хто-небудь дотримується, зміст якої може бути, а може й не бути таким, що вдається перевірити.

**Опубліковані джерела** – матеріали, доступні для загалу: наприклад, матеріали в пресі, записи радіопередач, телепередач, розміщені в Інтернеті або видані у вигляді фільмів.

**Первинне джерело** – це документ або людина, що надають прямі докази фактам, іншими словами, джерело, гранично близьке до описуваної ситуації. Найчастіше під цим мається на увазі текст, отриманий від учасника якої-небудь події або його безпосереднього спостерігача. Це може бути офіційна заява, репортаж журналіста з місця подій, автобіографічний добуток. Статистика, зібрана авторитетним агентством, також може служити як первинне джерело.

**Вторинне джерело** – наукові статі і книги, видані у наукових видавництвах (особливо опубліковані у наукових журналах).

**Третинне джерело** – енциклопедії.

#### ***1.5. Технічні й програмні засоби***

Особливості використання відео-, аудіо-, фото-, комп'ютерної техніки; специфіка організації процесу виробництва творчого проекту, детальна

характеристика програмного забезпечення (наприклад: Під час створення дитячої радіопрограми для дошкільнят «Чарівний експрес» використано пульт мікшерний, мікрофони, ноутбук, програму для запису й обробки аудіо-файлів SoundForge 7.0... далі – детальніше...)

### **1.6. Сфера застосування**

Можливість представлення творчого проекту в межах якогось із видів ЗМІ (якщо, приміром, телефільм вже транслювався в ефірі, чи був розміщений в мережі інтернет, вказати де і коли, зробити посилання). Практичне значення проекту.

### **1.7. Висновки**

Завершальні складові Пояснювальної записки: *Висновки*, у яких автор підбиває підсумки і робить висновки щодо проведеної роботи.

### **Стиль і мова прикладної роботи**

У теоретичній частині роботи стиль викладення має бути науковим, а не розмовним. Потрібно остерігатися введення у виклад матеріалу дрібниць, і навіть значних фактів, якщо вони не стосуються теми, хоча й можуть бути досить цікавими. Наукова мова не повинна містити розмовних конструкцій, риторичних запитань, вигуків, діалектизмів та просторіч.

#### **Потрібно уникати:**

- використання займенника «я», зловживання займенником «ми»;
- мовних крайнощів, висловлення захоплення чи неприхильності (надзвичайно, неймовірно, катастрофічно, добрий, гарний, поганий, непотрібний, дуже багато/мало);
- сленгу та розмовного стилю, гумору;
- аббревіатур і скорочень (крім загальноприйнятих, наприклад: СРСР, СНД, СБУ, ООН). Якщо у роботі використано значну кількість назв видань, то можна

сформувати і подати список скорочень (наприклад, СТ – «Студентська територія», ГПУ – «Газета по-українськи»);

– довгих складних речень із заплутаними конструкціями, складних наукових термінів, які часто використовуються неправильно, знижують якість наукового дослідження;

– надмірного використання дужок;

– чоловічого «шовінізму» у мові, зокрема науковій (зловживання чоловічим родом при з'ясуванні, хто автор(ка) чи дослідник(ця), «він» чи «вона»);

– використання слів «повинно», «має», «необхідно», які мають зобов'язуючий відтінок. Краще перефразувати (наприклад, «Щоб досягнути ....., редакція могла б подумати про...»);

– критики, безпідставного звинувачення;

– тавтології (потрібно уважно стежити, щоб одне поняття/слово не повторювалося надто часто), краще використовувати синоніми

## **II. СПЕЦИФІКАЦІЯ** (опис продукту, який має бути (чи вже) виготовлено)

**повинна містити такі підрозділи:** 2.1. Ідейно-смісловий задум;

2.2. Структура (продукту); 2.3. Музичний (звуковий) супровід (якщо є); 2.4.

Відеоряд (якщо є); 2.5. Зображення (якщо є); 2.6. Підтекст (якщо є); 2.7.

Специфікація аудиторії; 2.8. [Інші параметри] (якщо є).

Більше інформації про методику виконання практичної частини творчих відео-, радіопроєктів – на сайті Інституту журналістики Київського університету імені Бориса Грінченка в рубриці «Навчально-методична робота»: 1) Методичні рекомендації для створення відеопроєктів; 2) Методичні рекомендації для створення проєктів з радіовиробництва [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/navchalno-metodychna-robota.html>

### **III. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

3.1. Список використаної літератури повинен складатися з переліку наукової, науково-популярної літератури, публікацій у періодичній пресі й інтернет-джерел, які сприяли підготовці бакалаврської роботи.

3.2. Список використаної літератури розміщують таким способом: в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або першого слова назви роботи. Обов'язково потрібно дотримуватись єдиних правил бібліографічного опису зусіма розділовими знаками. Приклади оформлення бібліографічного опису подано у *Додатку 3*. Іншомовні джерела подають вкінці списку також в алфавітному порядку (окремої нумерації вони не потребують, їх приєднують до загальної). Посилання на літературу в теоретичній частині роботи подається в квадратних дужках – наводиться номер цитованої праці і через кому номер сторінки, на якій міститься цитований уривок, наприклад [12, с. 234].

### **IV. ДОКУМЕНТАЦІЯ**

4.1. Після теоретичної частини автор проекту долучає матеріали, які супроводжували виготовлення продукту, наприклад, інформаційний кейс: сценарна заявка, план виробництва твору, поєпізодний сценарій чи сценарний документ відповідно до обраного жанру/формату, режисерську експлікацію (трітмент), текст титрів на початок, або ж оригінал-макет номера журналу, тексти власних публікацій і т.п.).

### **V. АНОТАЦІЯ**

5.1. Наприкінці роботи останнім аркушем додаємо **V. АНОТАЦІЯ** двома мовами: українською та англійською із ключовими словами (обсяг: 1200 знаків з пробілами. Додаток 4)



## Розділ III

### ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

#### 3.1. Правила оформлення роботи

Кваліфікаційну роботу друкують або пишуть від руки на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм). Текст набирають/пишуть через полуторний міжрядковий інтервал без переносів до тридцяти рядків на сторінці, вирівнюють по ширині (однаково по лівому та правому боках). Шрифт – TimesNewRoman, 14 кегель. Поля повинні бути таких розмірів: ліве – 3 см, праве – 1,5 см, верхнє і нижнє поле – 2 см.

Аркуші обов'язково брошуруються. Робота виконується державною українською мовою.

Кожну структурну частину роботи потрібно розпочинати з нової сторінки!

**Нумерацію** сторінок здійснюють арабськими цифрами у правій верхній частині сторінки без крапки. Першою сторінкою роботи є титульний аркуш (**Додаток 1**), який включають до загальної нумерації сторінок, але номер сторінки на титулі не ставлять (починають з цифри 2, де буде розміщено **ЗМІСТ (Додаток 2)**). Розділи нумерують римськими цифрами, підрозділи, малюнки, таблиці – арабськими цифрами без знака №.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: 2.3. (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку подається заголовок підрозділу.

Такі структурні частини, як Пояснювальна записка; Специфікація роботи; Список використаної літератури (**Додаток 3**); Документація; Додатки (за потребою); Анотація (**Додаток 4**) варто вирівнювати по центру рядка і оформлювати так:

#### І. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

## **II. СПЕЦИФІКАЦІЯ РОБОТИ**

### III. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

#### IV. ДОКУМЕНТАЦІЯ

#### V. АНОТАЦІЯ

Заголовки структурних елементів дослідження великими літерами та виділяють жирним накресленням. Назви **підрозділів** друкують маленькими літерами (за винятком першої великої) та виділяють лише жирним накресленням. Крапка в кінці заголовка не ставиться. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, то їх розділяють крапкою. Відстань між заголовком і текстом не роблять. Відстань між підрозділами в межах одного розділу повинна дорівнювати 3–4 інтервали.

**Ілюстрації** (фотографії, схеми, графіки, карти і таблиці) бажано подавати в додатках. Якщо є необхідність подати ілюстрації в роботі, то це потрібно робити безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею. Назви ілюстрацій розміщують після їхніх номерів. За необхідності ілюстрації доповнюють пояснювальними даними. Текст у таблиці варто друкувати кеглем 12 з одинарним інтервалом.

**Цитування та посилання на використані джерела.** При написанні кваліфікаційної роботи студент повинен посилатися на цитовану літературу, або на ту літературу, звідки взято ідеї, висновки, завдання, питання, вивченню яких присвячена робота. Посилатися потрібно на останні видання публікацій. Якщо використовують відомості, матеріали з монографій, оглядових статей, інших джерел з великою кількістю сторінок, тоді в посиланні необхідно точно вказати номери сторінок, ілюстрацій, таблиць, на яке є посилання.

Посилання в тексті на джерела та літературу виконують таким способом: в тексті вказується порядковий номер праці чи джерела, на які робиться посилання, за яким вони знаходяться у списку використаних джерел в кінці роботи. Наприклад: цитата в тексті: «Інформаційні жанри покликані інформувати читача про те, що відбулося чи відбувається, називати не коментуючи факти з реального життя» [29, с. 73]. У квадратних дужках цифра 29 – порядковий номер праці у

списку використаних джерел, на яку зроблено посилання; 73 – сторінка цієї праці, з якої наведено цитату.

На всі таблиці, ілюстрації тощо, які містяться в додатках, також повинні бути відповідні посилання в тексті роботи.

Для підтвердження власних аргументів посиланням на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору варто наводити цитати. Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

Загальні вимоги до цитування такі:

- текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий»;

- цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками, Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, наприкінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

- кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

- при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами) потрібно точно відтворювати думки автора, коректно оцінювати його результати і давати відповідні посилання на джерело;

- коли студент (автор роботи), наводячи цитату, виділяє в ній деякі слова, то робиться спеціальне застереження, тобто після тексту, який пояснює виділення, ставиться крапка, потім дефіс і вказуються ініціали автора, а весь текст застереження вміщується у круглій дужки. Варіантами таких застережень є,

наприклад: (курсив наш. – М.І.), (підкреслено мною. – М.І.), (виділено автором. – М.І.).

Важливо розрізняти в роботі знаки дефіс (-) та тире (–), а також використовувати односторонні лапки («текст»).

#### **Додатки.**

Додатки оформлюють як продовження роботи на наступних її сторінках або у вигляді окремої частини (книги), розміщуючи їх у порядку появи посилань у тексті.

Якщо додатки оформлюють на наступних сторінках, кожний такий додаток повинен починатися з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. По середині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкують слово «Додаток Б» і велика літера, що позначає додаток.

### **3.2. Підготовка до захисту перед ЕК**

Текст творчого проекту друкують або пишуть від руки, скріплюють, прошивають та подають на кафедру журналістики та нових медіа для представлення перед Екзаменаційною комісією (ЕК), яка здійснюватиме атестацію здобувачів вищої освіти.

До роботи окремо додаємо (вкладаємо в роботу, а не прошиваємо):

а) відгук наукового керівника (*у відгуку керівник загалом характеризує якість виконання проекту, зазначає переваги та недоліки, аналізує виконання поставленої мети та завдань. Якщо робота є самостійною і завершеною, то керівник обов'язково зазначає у відгуку, що вона є допущеною до захисту*) **(Додаток 5);**

б) рецензія (від досвідченого журналіста практика або викладача однієї з кафедр Інституту журналістики Університету Грінченка) **(Додаток 6);**

в) Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником (його ж підписує зав. кафедри) **(Додаток 7);**

г) screenshot результатів перевірки роботи на плагіат (перевірку можна

зробити у бібліотеці, або на кафедрі), оригінальність роботи має бути не менше

## 70% (Додаток 8 )

г) текст творчого проекту в електронному форматі (WORD) або фото тексту від руки завчасно передається автором завчасно на кафедру журналістики та нових медіа для перевірки на плагіат та формування університетського репозитарію.

д) готову роботу (роздруковану або написану від руки і прошиту, з вкладеною усією супровідною документацією) варто подати на кафедру журналістики та нових медіа за 10 днів до офіційного захисту перед ЕК. Недотримання термінів призведе до того, що роботу до захисту допущено не буде.

е) захист носить відкритий прилюдний характер, тож слухати виступ студента перед ЕК можуть всі охочі.

*Після оформлення усіх відповідних документів роботи до захисту зберігаються на кафедрі.*

### **3.3. Захист роботи перед ЕК**

Захист кваліфікаційної роботи відбувається на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії та регламентується Положенням про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах.

Вступне слово студенту варто підготувати заздалегідь у формі виступу, в якому доцільно висвітлити такі питання: обґрунтування актуальності теми; мета, завдання, джерела фактів; елементи новизни; технічні, програмні засоби і тд. Після цього перейти до представлення творчого проекту, вказати на труднощі, з якими довелося зіткнутися, зробити висновки. Для того, щоб присутні краще сприймали матеріал, бажано виступ перед ЕК проілюструвати у вигляді презентації, виконаної у програмі Microsoft PowerPoint (до 10 слайдів).

Під час захисту кваліфікаційної роботи спершу потрібно звернутися до Голови та членів екзаменаційної комісії, присутніх, чітко оголосити тему проекту (наприклад, шановний Голово державної екзаменаційної комісії, шановні члени екзаменаційної комісії...). На запитання комісії потрібно відповідати чітко, зрозуміло і коротко, уникати емоційних висловлювань. Під час виступу студента члени екзаменаційної комісії переглядають роботу. Після завершення доповіді

ставлять запитання. Коли студент відповів на запитання, слово надається керівникові роботи для оголошення відгуку. Студент дякує за ґрунтовний аналіз своєї роботи та відповідає на зауваження. Далі голова комісії озвучує рецензію. Студент дає відповіді на основні зауваження рецензента. Після виступу доповідач дякує керівникові, рецензентові, голові та членам комісії за увагу.

Виступ студента не повинна перевищувати за часом 10-ти хвилин.

Під час захисту роботи студент зобов'язаний дати вичерпні відповіді на всі зауваження членів ЕК. Захист прикладної бакалаврської роботи фіксують у протоколі ЕК.

### 3.4. Критерії оцінювання

Відповідно до нової редакції Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Університеті, оцінювання результатів публічного захисту кваліфікаційних робіт/проектів здійснюється за 100-бальною шкалою оцінювання та відповідною рейтинговою оцінкою:

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобільною шкалою	Значення оцінки
A	90-100	Відмінно – виконання, з можливими незначними недоліками (помилками)
B	82-89	Дуже добре – достатньо високий рівень виконання, без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81	Добре – в цілому змістовна робота, з незначною кількістю помилок
D	69-74	Задовільно – посередній рівень виконання, зі значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68	Достатньо – мінімальний можливий допустимий рівень виконання для подальшого навчання або професійної діяльності
F	0-59	Незадовільно – низький рівень виконання, недостатній для подальшого навчання або професійної діяльності

Перескладання здобувачем оцінок, отриманих під час атестації, з метою підвищення результатів навчання не дозволяється.

Оцінка, що за результатами захисту кваліфікаційної роботи/ проекту була



виставлена ЕК, оскарженню не підлягає.

Здобувач, який не захистив кваліфікаційну роботу/проєкт, або не з'явився на захист без поважних причин, відраховується з Університету як такий, що не пройшов Атестацію.

Здобувачі, які не пройшли Атестацію, мають право на проходження повторної атестації у наступному навчальному році після відрахування з Університету.

Оцінку виставляють на засіданні ЕК й оголошує її голова комісії всім присутнім на відкритому засіданні.

Студенти, які виявили особливі здібності, захистили бакалаврську роботу на «А / 90-100», мають наукові публікації, є переможцями Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, можуть бути рекомендовані Екзаменаційною комісією до вступу в магістратуру.

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

Інститут журналістики

Кафедра журналістики та нових медіа

БАКАЛАВРСЬКА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

**СТРАТЕГІЯ ПРОСУВАННЯ БРЕНДУ В ІНТЕРНЕТІ  
(НА ПРИКЛАДІ INSTAGRAM-МАГАЗИНУ «WHITE CAT SHOES»)**

Студентки (-та) 4 курсу,  
групи \_\_\_\_\_  
СВО бакалавра  
галузі знань 0303 Журналістика та  
інформація  
напрямку підготовки 6.030301 Журналістика  
П І Б

Використання чужих ідей,  
результатів і текстів  
мають посилання на  
відповідне джерело

Науковий керівник: Бикова О.М.,  
доцент, кандидат наук із соціальних  
комунікацій

\_\_\_\_\_  
(підпис студента)      (ініціали, прізвище)

Кількість балів: \_\_\_\_\_ Оцінка: ECTS \_\_\_\_\_

Допускаю до захисту  
перед ЕК

Голова комісії \_\_\_\_\_  
(підпис)      (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_  
І.В.Погребняк  
, завідувач кафедри журналістики та  
нових медіа

Члени комісії \_\_\_\_\_  
(підпис)      (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_  
(підпис)      (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_  
(підпис)      (ініціали, прізвище)

м. Київ – 2022 рік

**ЗМІСТ**

<b>I. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА.....</b>	<b>00</b>
1.1. Теоретична база .....	00
1.2. Обґрунтування проекту .....	00
1.3. Мета і завдання роботи .....	00
1.4. Джерела фактів .....	00
1.5. Технічні і програмні засоби.....	00
1.6. Сфера застосування.....	00
1.7. Висновки .....	00
<b>II. СПЕЦИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ (назва) .....</b>	<b>00</b>
2.1. Ідейно-смісловий задум.....	00
2.2. Структура.....	00
2.3. Музичний (звуковий) супровід (якщо є).....	00
2.4. Відеоряд (якщо є).....	00
2.5. Зображення(якщо є).....	00
2.6. Підтекст (якщо є).....	00
2.7. Специфікація аудиторії.....	00
2.8. [Інші параметри] (якщо є).....	00
<b>III. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ .....</b>	<b>00</b>
<b>IV. ДОКУМЕНТАЦІЯ .....</b>	<b>00</b>
<b>V. АНОТАЦІЯ.....</b>	<b>00</b>

**Приклад оформлення бібліографічного опису  
у списку літератури**

Книги одного, двох або трьох авторів	<p>1. Чижевський Д. Історія російської літератури ХІХ століття: Романтизм / Дмитро Чижевський. – К.: ВЦ «Академія», 2009. – 216 с. (Серія «Альма-матер»).</p> <p>2. Пригожин И.Р. Время, хаос, квант. К решению парадокса времени / [пер. с англ. Ю.А. Данилова] / И.Р.Пригожин, Из. Стенгерс. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 240 с.</p> <p>3. Бородіна А.І. Бібліографічний словник діячів в галузі математики / А. І. Бородіна, А. С. Бугай; ред. І. І. Гіхман. – К. : Рад. шк., 1979. – 606 с.</p> <p>3. Костюк П. Г. Іони кальцію у функції мозку – від фізіології до патології / П. Г. Костюк, О. П. Костюк, О. О. Лук'янець; НАН України, Ін-т фізіології ім. О. О. Богомольця. – К. : Наук. думка, 2005. – 197 с.</p> <p>4. Erdmann K. Regierung sorganisationund Verwaltungs auf bau / K. Erdmann, W. Schafer, E. Mundhenke. – Heidelberg : D.v. Decker'sVerl., 1996. – 114 p.</p>
Книги чотирьох авторів	<p>1. Основы создания гибких автоматизированных произведений / Л.А. Пономаренко, Л.В. Адамович, В.Т. Музычук, А.Е. Гридасов ; ред. Б.Б. Тимофеева. – К.: Техника, 1986. – 144 с.</p>
Книги п'яти чи більше авторів	<p>1. Сучасні міжнародні відносини та зовнішня політика України / В.В. Александров, В.Ф. Возний, Б.П. Камовников та ін. – К. : Арбіс, 1992. – 158 с.</p>
Книги під назвою (без автора)	<p>1. Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка Національної академії наук України: Ювілейне видання з нагоди сімдесятип'ятиріччя Інституту літератури / Відп. ред. та упоряд. О. В. Мишанич, НАН України. Ін-т літератури ім. Т. Г. Шевченка. – К. : Наук. думка, 2003.– 587 с. : іл. – Бібліогр. С. 582–586.</p> <p>2. Філологічні дослідження. Проблеми бахтінології – 3 : 36. Наукових праць. – Випуск 9. – Донецьк : Тов. «Юго-Восток, ЛТД», 2007. – 520 с.</p> <p>3. Эволюция форм художественного сознания в русской литературе (опыты феноменологического анализа): [сб. научных трудов]. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. – 358 с.</p> <p>4. New Trends in Public Administration and Public Law: EGPA Yearbook / Ed. By H.V. Hassel; editors: G. Jenei, M. Hogye. – Budapest : EGPA; CPAS, 1996. – III, 449 p.</p> <p>5. State Management of Transitional Societies under Globalization : Proceeding of the International Round Table Sitting / B. Hubsikiy,</p>

	O. Onyschenko, F. Rudych, V. Luhoviy, V. Kniaziev et al.; Foundation for Intellectual Cooperation, The Akademy of State Management under the President of Ukraine. – K. : Ukrainian Propylaeum Publishers, 2001. – 32 p.
Багатотомні видання	1. Енциклопедія історії України: у 5-ти т. / Редкол.: В. А. Смолій (голова), Я. Д. Ісаєвич, С. В. Кульчицький та ін. ; ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-т іст. України. – К. : Наук. думка, 2003. – 220 с.  2. Зарубіжні письменники. Енциклопедичний довідник. У 2 т. Т. 1: А-К / За ред. Н. Михальської та Б. Щавурського. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2005. – 824 с.  3. Літературознавча енциклопедія: У двох томах. Т.2 / Авт.-уклад. Ю. І. Ковалів. – К.: ВЦ «Академія», 2007. – 624 с. (Енциклопедія ерудита).
Або	1. Літературознавча енциклопедія: У 2-х т. / Авт.-уклад. Ю.І. Ковалів. – К.: ВЦ «Академія», 2007. (Енциклопедія ерудита). Т.1. – 2007. – 608 с. Т.2. – 2007. – 624 с. 2. Мандельштам О. Сочинения. В 2-х т. Сост., підготовка текста и комент. П. Нерлера; Вступ. статья С. Аверинцева / О. Мандельштам – М.: Худож. лит., 1990. Т.1 – 1990. – 683 с. Т.2 – 1990. – 464 с.
Окремі томи багатотомного видання	1. Чупринин С.И. Перечитывая Куприна : [вст. ст.] // А.И. Куприн. Собр. соч. : в 6 т. / С.И. Чупринин. – М.: Худож. лит., 1991. Т. 1.: Произведения 1889 – 1900. – 1991. – С. 5 – 24.  2. Брик М. Т. Енциклопедія мембран : У 2-х т. Encyclopedia of Membranes : intwovolumes. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2005. – Т.1. – 700 с.
Щорічники	1. Населення України, 1998 рік : Демографічний щорічник / Держ. ком. статистики України, упр. статистики населення / Л.М. Стельмах (відп. за вип.). – К. : Б.в., 1999. – 466 с.
Серійні видання	1. Микола Ільницький : біобібліограф. покаж. / Уклад. Л. Ільницька. – Л. : Львів. нац. ун-т ім. І. Франка, 2004. – 253 с. – (Сер. : Укр. біобібліографія. Нова серія; Чис. 16 ).  2. Довідник з питань економіки та фінансування природокористування і природоохоронної діяльності / уклад. В. Шевчук... [та ін.]. – К.: Геопринт, 2000. – 411 с., табл. – (Сер.: Екологія. Економіка. Сталий розвиток ).
Томи (випуски) періодичних видань, що продовжуються	1. Нарис з історії природознавства і техніки : Респ. міжвід. зб. наук. пр. – К., 1985. – вип. 31. – 195 с.  2. Силантьева В.И. Переходные периоды в искусстве: современные теории диссипативных систем / В.И. Силантьева // Вопросы русской литературы: [Сб.]. – Симферополь: Крымский архив, 2003. – Вып. 9 (66). – С. 170–180.
Ноти	1. Віночок Соломії Крушельницької : поезії і муз. твори / Біл. меморіал. Музей С. Крушельницької; збір. і упоряд. П. Медведик. –

	Партитура. – Тернопіль, 1992 (Друк. вид. – поліграф. комб. «Збруч»). – 128 с.: фотоіл. – Бібліогр.: с. 109-127.
Дисертації	1. Скубачевская Л.А. Специфика неореализма Куприна: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02 / Л.А.Скубачевская – Харьков, 2007. – 206 с.
Автореферати дисертацій	1. Кірсенко М. В. Чеські землі в міжнародних відносинах Центральної Європи 1918-1920 років (Політико-дипломатична історія з доби становлення Чехословацької республіки) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра іст. наук : спец. 07.00.02 / НАН України / М.В. Кірсенко. – К., 1998. – 36с.  2. Мансков С.А. Поэтический мир А.А. Тарковского (Лирический субъект. Категориальность. Диалог сознаний): автореф. дис. на соискание ученой степени канд. филол. наук: спец. 10.01.01 – русская литература / С. Мансков – Самара, 1999. – 16 с.
Стандарти	1. ГОСТ 7. 53–2001. Издания. Международная стандартная нумерация книг. – Взамен ГОСТ 7.53–86; введ. 2002–07–01. – Минск:Межгос. Совет по стандартизации, метрологии и сертификации; М.: Изд-во стандартов, сор. 2002. – 3 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
Або за назвою	1. Видання. Поліграфічне виконання : терміни та визначення : затверджено і введено в дію наказом Держстандарту України № 58 від 23 лютого 1995 р. / УНДПП ім. Т. Шевченка; розробники: В.Й. Запоточний, Л.М. Тяллева, Н.Й. Куновська, Л.М. Лопушинська. – К.: Держстандарт України, 1995. – 23 с., 3 с. (Державний стандарт України. 3018-95 )  2. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання: ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. – Вид. офіц. – Вперше (зі скасуванням ГОСТ 7.1-84, ГОСТ 7.16-79, ГОСТ 7.18-79, ГОСТ 7.34-81, ГОСТ 7.40-82); введ. 2007-07-01. – К. : Держспоживстандарт України, 2007. – III, 47 с. – (Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи).
Картографічні видання	1. Українські Карпати [Карти] : Долина: карта для туристів / Головне управління геодезії, картографії та кадастру при Кабінеті Міністрів України. – К., 1998. – 1 к. : ілюстр.
Електронні ресурси	1. Лисицына Т.А. Образы смерти в русской культуре : лингвистика, поэтика, философия [Электронный ресурс] / Т.А. Лисицына //Фигуры Танатоса. Философский альманах. Пятый специальный выпуск. Материалы второй международной конференции «Тема смерти в духовном опыте человечества» – С.-Петербург, 12-15 ноября 1995 г. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1995 – Режим доступа: // <a href="http://antropology.ru/ru/texts/lisiz/tanatos5.html">http://antropology.ru/ru/texts/lisiz/tanatos5.html</a>  2. Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі : електронні ресурси в науці, культурі та освіті : (підсумки 10-ї Міжнар. конф. «Крим – 2003») [Електронний ресурс] / Л.Й.Костенко, А. О. Чекмарьов, А.Г. Бровкін // Бібліотечний вісник. – 2003. – №4. – С.43. – Режим доступу: <a href="http://www.kastopravda.ru">http://www.kastopravda.ru</a> .
Статті з книги	1. Сивашко Ю. Формування державної служби в Україні / Ю. Сивашко // Мороз О. Модерна нація: українець у часі і просторі =

	<p>Moroz O. Modern nation ukrainianin the timeand space / упоряд. О.Банах ; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка, ф-т журналістики. – Л. : Універсум, 2001. – С. 270–271.</p> <p>2. Хворостьянова Е. Пародия как автометаописание (Литературный образ поэзии 80-х – начала 90-х годов XIX века) // Автоинтерпретация: Сборник статей / Под ред. А.Б. Муратова, Л.А. Иезуитовой / Е. Хворостьянова – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1998. – С. 82–97.</p>
Статті з енциклопедії чи словника	<p>1. Абат (Абатиса) // Енциклопедія історії України: у 5-ти т. – Т. 1. / редкол. : В. А. Смолій (голова), Я. Д. Ісаєвич, С. В. Кульчицький та ін.; ред. рада : В. М. Литвин (голова) та ін.; НАН України, Ін-т іст. України. – К. : Наук. думка, 2003. – С. 9–10.</p>
Статті з журналів та періодичних збірників	<p>1. Кірсенко М. Друга Світова чи Велика Вітчизняна. Погляд з України / М. Кірсенко // Доба. Науково-методичний часопис з історичної та громадянської освіти – 2005. – № 2. – С. 26–27.</p> <p>2. Аверінцев С. Подолання тоталітаризму як проблема: спроба орієнтації / С. Аверінцев; пер. М. Коцюбинської // Дух і Літера. – 2001. – № 7–8. – С. 6–15.</p> <p>3. Ужченко В. Д. Нові лінгвістичні парадигми «концепт – фразеологізм – мовна картина світу» / В. Д. Ужченко // Східнослов'янські мови в їх історичному розвитку: збірник наукових праць. – Запоріжжя, 2006. – С. 146–151.</p>
Матеріали конференцій	<p>1. Кормилов С.И. Составляющие современного литературоведения и их значение для истории русской литературы XX–XXI веков // Русская литература XX–XXI веков: проблемы теории и методологии изучения: материалы междунар. конф.: 10-11 ноября 2004 г., Москва / Ред.-сост. С.И. Кормилов. / С.И. Кормилов. – М. : Изд-во Моск. ун- та, 2004. – С. 3–8.</p> <p>2. Руссова С.Н. Тип автора-изгоя. К вопросу о гендерном аспекте авторства // Русская литература XX–XXI веков: проблемы теории и методологии изучения: материалы Третьей Междунар. научн. конф. : Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 4-5 декабря 2008 г. / Ред.-сост. С.И. Кормилов. – М. : МАКС Пресс, 2008 / С.Н. Руссова – С. 128–132.</p>

## V. АНОТАЦІЯ

### Мірошніченко І. Радіопрограма для дітей «Чарівний експрес»

**Ключові слова:** мас-медіа, журналістика, радіожурналістика, передача, діти, радіоп'єса, інтерв'ю, факти, вірші, аудіо, казка.

Дитяча радіопрограма «Чарівний експрес» – це пізнавальний і розважальний медіа-продукт для дошкільнят. Основний принцип програми – це навчити за допомогою гри. У радіопрограмі розповідається про тварин, даються корисні поради, розігрується радіоп'єса, та навчають англійської мови. Все це структуроване в певні рубрики. Кожна рубрика має певну концепцію. Таким чином рубрика «Цікавинки про тваринок» побудована за допомогою діалогу, в межах якого ведучий намагається максимально багато розповісти про певну тварину. Рубрика «Корисно знати» – це повчальний блок, який застерігає дітей відбудь-яких неприємностей у конкретній ситуації. Однією з рубрик є постановка радіоп'єси, розігрується дитяча казка. «Поговоримо англійською» – це пізнавальна рубрика, в якій діти вчать кілька слів з певної тематики.

У двох рубриках радіопрограми є запрошені гості, такі ж діти, як і безпосередньо сама цільова аудиторія. Дитина-гість не виступає як повноцінний ведучий, але є присутнім протягом всієї рубрики, задає питання, розповідає віршики та виконує завдання ведучого.

## ANNOTATION

### Miroshnichenko I. Radio program for children «Magic Express»

**Keywords:** mass media, journalism, radio journalism, broadcast, children, radio play, interview, facts, poems, audio, fairy tale.

The children's radio program «Magic Express» is a cognitive and entertaining media product for preschoolers. The basic principle of the program is to teach with the help of the game. The radio program tells about animals, gives useful advice, plays a radio play, and also teaches English. All this is structured into specific categories. Each rubric has its own specific concept. Thus, the rubric «Interesting about animals» is built on a dialogue within which the leader tries to talk as much as possible about a certain animal. The rubric «It is useful to know» is an instructive block that warns children against any troubles in a particular situation. One of the headings is the production of a radio play. A radio play exists in its natural existence, a children's fairy tale is played out. «Let's talk in English» is a cognitive rubric in which children learn a few words of a certain subject.

In two sections of the radio program there are invited guests, the same children as the target audience itself. The guest child does not act as a full-fledged presenter, but is present throughout the entire rubric, asks questions of interest to him, recounts rhymes and performs the tasks of the presenter.



**ВІДГУК**  
**наукового керівника**  
на кваліфікаційну бакалаврську роботу  
студент \_\_\_\_\_ групи \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по-батькові)

Тема: \_\_\_\_\_

**Робота є відповідною щодо:**

- актуальності
- новизни
- зв'язку з майбутньою професією

**Зміст роботи відповідає зазначеній темі:**

- повністю
- частково
- досить приблизно

**Робота на всіх етапах виконувалася:**

- згідно з планом
- з частковим запізненням
- з великим запізненням

**Зауваження та рекомендації керівника:**

- повністю враховувалися
- частково враховувалися
- не враховувалися

**Робота має:**

- стандартну структуру
- відхилення від загальноприйнятих стандартів

**Опрацювання теоретичних джерел є:**

- ґрунтовним і творчим
- неповним
- недостатнім

**Стосовно викладення матеріалу робота є:**

- самостійною
- частково запозиченою
- реферативною

**Теоретична частина:**

- логічно структурована
- має не зовсім чітку і логічну структуру
- не структурована

**Робота написана:**

- літературною мовою з дотриманням усіх вимог до наукового тексту
- літературною мовою і містить незначну кількість огріхів

- з недотриманням норм літературної мови і має значну кількість орфографічних та пунктуаційних помилок

**Висновки співвідносні з поставленою метою і завданнями:**

- повністю
- частково
- віддалено

**Практична цінність:**

- має безперечну практичну цінність
- в основних положеннях є практично ціннісною
- не має практичної цінності

**Зауваження та висновок наукового керівника:**


---



---



---



---



---



---

**Роботу**

- рекомендовано до захисту
- не рекомендовано до захисту

Науковий керівник: \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

\_\_\_\_\_  
(підпис)

## РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну бакалаврську роботу  
студент \_\_\_\_\_ групи \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по-батькові)

Тема: \_\_\_\_\_

**Робота є відповідною щодо:**

- актуальності
- новизни
- зв'язку з майбутньою професією

**Зміст роботи відповідає зазначеній темі:**

- повністю
- частково
- досить приблизно

**Робота має:**

- стандартну структуру
- відхилення від загальноприйнятих стандартів

**Опрацювання теоретичних джерел є:**

- ґрунтовним і творчим
- неповним
- недостатнім

**У роботі опрацьовано:**

- усі наявні концептуальні дослідження з теми
- найбільш концептуальні дослідження з теми
- невелику кількість джерел

**Теоретична частина:**

- цілком вирішує коло поставлених завдань
- частково вирішує коло поставлених завдань
- не вирішує коло поставлених завдань

**Стосовно викладення матеріалу робота є:**

- самостійною
- частково запозиченою
- реферативною

**Теоретична частина:**

- логічно структурована
- має не зовсім чітку і логічну структуру
- не структурована

**Робота написана:**

- літературною мовою з дотриманням усіх вимог до наукового тексту
- літературною мовою і містить незначну кількість огріхів
- з недотриманням норм літературної мови і має значну кількість орфографічних та пунктуаційних помилок

**Висновки співвідносні з поставленою метою і завданнями:**

- повністю
- частково
- віддалено

**Практична цінність:**

- має безперечну практичну цінність
- в основних положеннях є практично ціннісною
- не має практичної цінності

**Зауваження та висновок рецензента:**


---



---



---



---



---



---

**Роботу**

- рекомендовано до захисту з оцінкою (за національною шкалою) \_\_\_\_\_
- не рекомендовано до захисту

Рецензент:

\_\_\_\_\_

(ПІБ, наук. ступінь, посада)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

\_\_\_\_\_ (підпис)

## Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** \_\_\_\_\_

**Назва:** \_\_\_\_\_

**Коефіцієнт подібності:** \_\_\_\_\_%

**Після аналізу Звіту подібності констатую:**

- виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату. У зв'язку з чим, визнаю роботу самостійною і допускаю її до захисту перед ЕК;
- виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їхня надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи по суті і відсутності самостійності її автора. У зв'язку з чим, робота повинна бути знову відредагована з метою обмеження запозичень;
- виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату, або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, не допускаю роботу до захисту.

**Обґрунтування:**

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

.....  
*Дата*

.....  
*Підпис наукового керівника*


**Остаточне рішення щодо допуску до захисту, включаючи обґрунтування:**


.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

.....  
*Дата*

.....  
*Підпис завідувача кафедри*



## Скрін результатів перевірки роботи на плагіат


Поиск Проверить уникальность  Игнорировать домены:


Редактор Адрес: <http://>  Страница


Текст(10780):


вираз людського буття в художніх образах. Тому, більшість дослідників визначають літературно-художнє видання, як один або декілька творів художньої літератури. І проте дослідниця М. Козлова, розширює цю дефініцію, включаючи у літературно-художнє видання також публіцистичні тексти. Дослідниця виділяє ряд характерних рис літературно-художнього видання, серед яких: чуттєва конкретність, яку письменник М. Горький описував як бажання "доторкнутися до описуваного рукою"; органічна включеність особистості автора, яка проявляється в тому, що художній образ несе інформацію одночасно і про суб'єкта, і про об'єкт пізнання, що передбачає співпереживання; а також багатозначність і асоціативність художнього образу, яка полягає в його здатності будувати фантазію читача, активізувати уяву, оживляти безліч раніше здобутих вражень, уявлень, що зберігаються в пам'яті, народжувати асоціації, давати широкі можливості для суб'єктивної конкретизації прочитаного. Іншими словами, текст збагачується світглядом, життєвим досвідом автора і читача [6]. Нарис, через свою безпосередню близькість до художньої літератури, належить до тих жанрів, для яких притаманні дані риси. Навіть сам термін «нарис» має два тлумачення - літературне та публіцистичне. У художній літературі, він означає різновид оповідання на суспільно значущу тему з яскравою описовістю та деталізацією, літературно-художній витвір. Другий варіант пропонує дефініцію терміну «нарис» - як жанр журналістики, який описує та аналізує різні факти із суспільного життя крізь призму бачення автора [3]. Згідно з твердженням В. Й. Здорогеви, нарисом називається «самостійний жанр публіцистики, в якому на документальній основі узагальнюються важливі суспільно-політичні явища, розкриваються події, в центрі яких є зображення людини, розкриття її характеру» [4, с. 245]. Нарис називають «королем» художньо-публіцистичних жанрів, але він також є одним із найскладніших для написання. Російський дослідник В. Амплілов аргументує це тим, що написати дійсно хороший нарис може лише той журналіст, який досконало володіє різними методами відображення дійсності, які існують в журналістиці [1]. При написанні нарису мало лише знайти цікавий факт, помітити тенденцію, зібрати матеріал та проаналізувати його. Необхідно відповідним чином переосмислити усю ту інформацію, яку журналіст знайшов, уміло поєднати це з тим, що побачив на власні очі та відтворити в такій формі, яку можна назвати нарисовою. Основна характерна риса усіх художньо-публіцистичних жанрів - наявність суб'єктивізму. Проте, у нарисі він набув дещо незвичної форми. Тут суб'єктивна думка автора подається у вигляді авторського «Я», подібно до художньої літератури. На цьому наголошують науковці В. Шкляр, О. Глушко, М. Кім, М. Кройчик. Та ін. Український дослідник А. Тертичний зауважує, що підґрунтям та основою для написання нарису можуть бути не лише особисто прожиті безпосередні спостереження журналіста, а й інформація, зібрана з різноманітних джерел. У тому числі й засобів масової інформації. Крім того, нарис може бути частиною редакційного завдання. [17, с. 68]


Журнал:  Автопрокрутка  Очистити журнал


[20:55:38]  **Найдено 3% совпадений** по адресу: <http://www.stationnare.org.ua/jurnalisty/2004-tendenci-rozvitku-znanru-pooroznnoho-narisu-na-prikladu-publiatsii-suchasnoi-presi-turistichnogo-spramuvai>


[20:55:52]  **Найдено 2% совпадений** по адресу: <http://5fan.ru/wievjob.php?id=68302>


[20:57:03]  **Найдено 1% совпадений** по адресу: <http://uastudent.com/zhanry-gazetnoi-zhurnalistiky-chastvna-2/>


[20:57:09]  **Найдено 1% совпадений** по адресу: <http://ua-referat.com/Особливості портретного нарису на прикладі журналу Біографія>

[20:58:27]  **Найдено 1% совпадений** по адресу: <https://studfiles.net/preview/5264486/page/4/>

[20:58:27]  **Найдено 1% совпадений** по адресу: <http://journlib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1665>


[20:58:31]  **Найдено 1% совпадений** по адресу: <https://vspu.edu.ua/faculty/filolog/divalmist.php>

[20:58:52]  **Найдено 1% совпадений** по адресу: <https://studfiles.net/preview/5081039/page/7/>

[20:59:19]  **Найдено 1% совпадений** по адресу: <https://svitppt.com.ua/nauka/rol-hudozhnika-hudozhnogo-ta-tehnichnogo-redaktoriv-u-drukovanomu-vida.html>

[20:59:45] Тип проверки: Стандартная (Поисковики = Go)

[20:59:45] **ВНИМАНИЕ! Уникальность может быть определена некорректно! (Обнаружено ошибок: 31%)**

[20:59:45] **Уникальность текста 93%**  (Пропигнорировано подстановок: 0%)

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання : ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. –[Чинний від 01–07–2007]. –К. : Держстандарт України, 2007. –48 с.
2. Бібліографічний опис скорочення слів і словосполучень українською мовою : загальні вимоги та правила : ДСТУ 3582-2013. –[Чинний від 22–08–2013]. –К. : Мінекономрозвитку України, 2014. –15с.
3. Бюлетень ВАК України. –2008. –№ 3. –С. 9-13.
4. Губенко Д. Методологія медіа-досліджень / Дмитро Губенко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://uk.wikibooks.org>.
5. Довідник офіційного опонента. Збірник нормативних документів та інформаційних матеріалів з питань експертизи дисертаційних досліджень / Упорядник Ю. І. Цеков. –3-є вид., випр. і доповн. – К. : Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України», видавництво «Толока», 2010. –64 с.
6. Михайлин І.Л. Науково-дослідна робота студента з журналістики: методичні матеріали для студентів із спеціальності «Журналістика» / І.Л.Михайлин. – 2-є вид., випр. і допов. –Х. : Харківське історико-філологічне товариство, 2010. – 92 с.
7. Мокін Б.І. Методика та організація наукових досліджень : навч. посібник / Б. І. Мокін, О. Б. Мокін. –Вінниця : ВНТУ, 2014. –180 с.8.Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнктів / заред. А. Є.Конверського. –К.: Центр учбової літератури, 2010. – 352 с.
9. Рассоха І. Конспект лекцій з навчальної дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень»/ І. М. Рассоха. –Х. : ХНАМГ, 2011. – 76 с.
10. Шейко В.М., Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник / В.М. Шейко, Н.М. Кушнарєнко. –6-те вид., переробл. і доповн. –К. : Знання, 2008. –310 с.
11. Wimmer R. Mass Media Research. An Introduction. 10th ed. / Roger Wimmer, Joseph Dominic. –NY : Cengage Learning, 2014. –496 p.