ПРОТОКОЛ 4
ЗАСІДАННЯ РАДИ РОБОТОДАВЦІВ
ІНСТИТУТУ ЖУРНАЛІСТИКИ

23.04.2021

дистанційно

Присутні:

Кузнєцов К.К., голова Ради роботодавців Інституту журналістики; правління ГО «Асоціація креативних індустрій України»,

Бикова О.М., гарант освітньої програми 061.00.05 «Міжнародна журналістика»;

Верба Т.М., директор з розвитку видавництва «Баланс Бізнес Букс»;

Воскобойнікова-Гузєва О.В., завідувач кафедри, гарант освітньої програми 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»;

Гандзюк В.В., завідувач кафедри, гарант освітньої програми 061.00.01 «Журналістика»;

Горбенко Г.В., директор Інституту журналістики;

Гуравова Г.Д., директор ТОВ «Lustra agency»;

Добровольська А.В., директор Дочірнього підприємства «Експрес-об'ява»,

Дорошенко М.І., головний редактор газети «Україна молода»;

Зуєва С.О., заступник директора з бібліотечної роботи Науково-технічної бібліотеки імені Г.І. Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»;

Кармелюк І.М., керівник прес-центру Апарату Верховної Ради України;

Ковтанюк Ю.С., директор Центрального державного електронного архіву України;

Красуцька І.В., головна редакторка Українського освітянського видавничого центру «Оріон»;

Кузнецова Д.І., ведуча спортивних та соціальних программ, журналіст, редактор «UA: Перший»;

Масімова Л.Г., завідувач кафедри, гарант програми 061.00.03 «Видавнича справа та редагування» (рівень перший (бакалаврський);

Мігдаловічі Теодора, засновник альтернативної школи креативного мислення (The Alternative School for Creative Thinking), амбасадор Міжнародного фестивалю креативності «Каннські Леви» в Румунії, консультант з питань бренд-менеджменту та емоційного інтелекту;

Нетреба М.М., доцент кафедри реклами та зв'язків з громадськістю гарант освітньої програми 061.00.02 «Реклама і зв'язки з громадськістю» рівня вищої освіти першого (бакалаврського);

Новохатько Л.М., завідувач кафедри, гарант освітньої програми 061.00.02 «Реклама і зв'язки з громадськістю» рівня вищої освіти другого (магістерського);

Романюк О.І., директор Публічної бібліотеки імені Лесі Українки міста Києва;

Росінська О.А., заступник директора Інституту журналістики;

Сай-Боднар С.І., завідувач прес-центру Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ»;

Сербін О.О., директор Наукової бібліотеки імені М. Максимовича Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Ускембаєв Асхат, засновник Школи Креативної Сміливості (Школа Практичної реклами А-3), офіційний представник Міжнародного фестивалю креативності «Каннські Леви» в Казахстані, Киргизстані, Узбекистані; тренер програми розвитку креативної економіки в Казахстані «Creative Spark» Британської Ради та Університету Голдсміт (Великобританія);

Харченко О.О., генеральний директор «Укрінформу»;

Хоркін Д.М., генеральний продюсер Українського радіо Національної суспільної телерадіокомпанії України.

Шпак В.І., гарант освітньої програми 061.00.03 «Видавнича справа та редагування»;

Боклан М.Г., секретар Ради роботодавців Інституту журналістики, методист навчального відділу.

Порядок денний:

1. Обговорення результатів акредитації освітніх програм рівня вищої освіти першого (бакалаврського).
2. Обговорення нових редакцій навчальних планів та освітніх програм 061.00.02. «Реклама і зв'язки з громадськістю», 061.00.03 «Видавнича справа та редагування».
3. Обговорення питання працевлаштування випускників Інституту журналістики.
4. Обговорення підготовки бакалаврських проєктів випускників першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.
5. Обговорення питання участі представників роботодавців у Міжнародному круглому столі «Сучасні тренди креативних індустрій» та організації І Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів, молодих учених та практиків «Креативні індустрії: сучасні тренди».

ГОЛОСУВАЛИ:

За порядок денний

Результати голосування: «за» – 27, «проти» – 0, «утрималися» – 0.

1.1. СЛУХАЛИ: Нетребу М.М., гаранта освітньо-професійної програми «Реклама і зв'язки з громадськістю».

Нетреба М.М. повідомила, що Експертна група НАЗЯВО з акредитації ОПП (1 березня 2020 р.) працювала у складі:

Іванова Олена Андріївна (керівник), доктор наук із соціальних комунікацій, професор, декан факультету журналістики, реклами та видавничої справи, Одеський національний університет імені І.І.Мечникова; Дворянин Парасковія Ярославівна, кандидат наук із соціальних комунікацій, Національний університет «Львівська політехніка»; Кривогуз Анастасія Андріївна, здобувач вищої освіти, Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара.

Акредитаційна експертиза освітньої програми «Реклама і зв'язки з громадськістю», яка відбулася у Київському університеті імені Бориса Грінченка, засвідчила, що інформація, подана у звіті само оцінювання, відповідає основним критеріям та забезпечує повноцінну освітню та професійну підготовку.

На думку Експертної групи, сильними сторонами та позитивними практиками акредитованої ОПП є те, що цілі ОП сформульовані чітко і відповідають Місії та Стратегії (Програмі) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка; цілі та ПРН сформовані з урахуванням пропозицій та потреб стейкхолдерів, зокрема здобувачів, випускників, роботодавців. ОП пройшла апробацію, була видозмінена за результатами обговорень зі стейкхолдерами та з урахуванням вимог затвердженого Стандарту вищої освіти зі спеціальності 061 «Журналістика» для першого рівня вищої освіти. ОПП вирізняється з-поміж інших аналогічних програм своєю практичною зорієнтованістю. Ця особливість прописана не лише у змісті ОПП, але й реалізовується через постійну співпрацю випускової кафедри з базами практик та широке використання потенціалу Центрів компетенцій ЗВО. ОП чітко зорієнтована на тенденції розвитку галузі та регіональний контекст.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОПП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є акредитація з визначенням «зразкова».

ЕГ виявила слабкі сторони програми та надала рекомендації з її удосконалення.

Зокрема, ЕГ рекомендує:

1. Активізувати академічну мобільність здобувачів вищої освіти, а також доопрацювати та увиразнити процедури і досвід перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, аби зробити цей процес менш залежним від конкретного викладача та надати здобувачам більш чітке розуміння можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії.
2. Активізувати наукову діяльність викладачів, ширше залучаючи здобувачів до наукової діяльності Інституту журналістики і випускової кафедри.
3. Активізувати вплив здобувачів на зміст і періодичний перегляд ОП, популяризувати у їхньому середовищі через органи студентського самоврядування важливість такого впливу на ОП.
4. Посилити підготовку здобувачів ОП за базовими фаховими дисциплінами для напрацювання загальних і спеціальних компетентностей за спеціальністю 061 «Журналістика» для формування професійного розуміння здобувачами розвитку галузі соціальних комунікацій, розширити загальногуманітарну підготовку здобувачів ОП у сфері політології, мистецтвознавства, державного управління тощо.

Нетреба М.М. наголосила, що всі рекомендацій Експертної групи будуть безперечно враховані в подальшій діяльності, що сприятиме вдосконаленню освітньої програми.

Нетреба М.М продовжила доповідати про наступний крок – розгляд акредитаційної справи ОПП «Реклама і зв'язки з громадськістю» галузевою експертною радою.

У висновках ГЕР зазначено такі рекомендації:

- розширити інструментарій освітніх компонентів цифровими кейсами;
- виробництво професійного контенту, систематизувати процес наповнення студентського портфоліо та промоціювати проекти студентів усієї групи на власних ресурсах;
- забезпечити процедуру індивідуальної траєкторії через вільний вибір ОК. Опцію вибору варто перевести в онлайн-формат, що дасть змогу дистанційно вибрати пакет вибіркових ОК.
- посилити напрям проєктної діяльності для здобувачів освіти. Доцільно зважати на професійні пріоритети здобувачів у процесі поєднання навчання й дослідження під час реалізації ОП, охоплюючи більшу кількість учасників наукової праці серед здобувачів.

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада ухвалила рішення про акредитацію з визначенням «зразкова» (29 квітня 2021 р.).

Нетреба М.М. доповіла, що була присутня 18 травня 2021 року дистанційно на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо розгляду

акредитації освітньої програми «Реклама і зв'язки з громадськістю». Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого: зміна оцінок ГЕР з причини відсутності зразкових практик.

Національне агентство дійшло висновків про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями

Рівень В Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8

Рівень А Критерії 7, 9

Національне агентство надало такі рекомендації:

- взяти до уваги рекомендації щодо усунення недоліків та подальшого удосконалення освітньої програми, викладені у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.
- систематично ураховувати рекомендації стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та рішення щодо гуманітарної складової освітнього процесу, оприлюднені на офіційному вебсайті Національного агентства.

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 року за № 880/33851, Національне агентство вирішило: **акредитувати освітню програму програми «Реклама і зв'язки з громадськістю».**

ВИСТУПИЛИ:

Новохатько Л.М., відзначивши, що програма в цілому відповідає сучасним вимогам, має практикоорієнтований характер. У ході обговорення було висловлено думки щодо удосконалення освітньої програми та доцільності врахування рекомендацій експертів та ГЕР.

Ці рекомендації є підґрунтям для роботи над новою редакцією ОП, що була оприлюднена на сторінці Інституту журналістики для публічного обговорення зі стейкхолдерами.

Кармелюк І.М., яка відзначила, ефективна робота щодо покращення ОП неможлива без систематичної участі представників експертного середовища, що постійно здійснюється саме завдяки діяльності Ради роботодавців.

1.2. СЛУХАЛИ: Гандзюк В.О., завідувач кафедри журналістики та нових медіа, озвучив рекомендації ГЕР та результати аналізу цих рекомендацій під час реалізації підготовки здобувачів вищої освіти рівня першого (бакалаврського).

Зокрема, гарант ОП «Журналістика» зазначив, що упродовж останніх років проводився моніторинг ефективності компонентів ОП з усіма групами стейкхолдерів: викладачами, що працюють на ОП, здобувачами вищої освіти, що навчаються за ОП, потенційними роботодавцями, випускниками. У результаті в 2020 р. було підготовлено та затверджено нову редакцію ОП.

За запитом журналістів до нової редакції ОП було внесено ПРН12. Ідеться про «вільне спілкування з професійних питань, включаючи усну, письмову та електронну комунікацію, іноземною мовою».

Урахування сучасних тенденцій розвитку медіасфери відбувається завдяки активній професійній діяльності гостьових лекторів.

Наразі заплановано ряд заходів, спрямованих на активне залучення стейкхолдерів до удосконалення ОП, зокрема, приєднання до Ради роботодавців представників зарубіжних професійних організацій: Міжнародна підтримка медіа (International Media Support, IMS), IREX Europe, Інтерньюз (Internews), Радіо Свобода.

До аналізу освітньої програми залучалися зовнішні представники академічної спільноти. ОПП отримала позитивні відгуки трьох рецензентів. Як правило, пропозиції щодо вдосконалення ОП від рецензентів виникають у процесі реалізації програми.

Процедура вибору навчальних дисциплін реалізується в Університеті Грінченка відповідно до Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету https://tinyurl.com/kubg-select; Дисципліни для ОП не вносяться в

каталог блоками, тільки окремими дисциплінами, перелік яких досить різноманітний. На ОПП «Журналістика» (згідно з редакцією ОПП 2020 р.) здобувачам пропонуються два вибіркових тематичних блоки, які не є обов'язковими для вибору, оскільки студент має право обрати дисципліни на власний розсуд із каталогу вибіркових дисциплін. Дисципліни кожного блоку підібрано за означеною тематикою задля поглиблення фахових компетентностей саме за цими напрямками.

Слушною вважаємо рекомендацію щодо вдосконалення програми навчальної практики. На початку нового навчального року плануємо внести відповідні зміни, зокрема, буде передбачено практичні завдання та розроблено чіткі критерії для об'єктивного оцінювання студентів.

З метою вдосконалення ОП з усіма стейкхолдерами відбувається постійна комунікація: онлайн-конференції, засідання круглих столів, активна професійна діяльність гостьових лекторів, майстер-класи провідних медійників України; стажування здобувачів ВО на базі редакцій ЗМІ м. Києва. Активною є і співпраця НПП кафедри з громадськими організаціями – НСЖУ та Незалежною медіапрофспілкою України.

ВИСТУПИЛИ:

Сай-Боднар С.І., який зазначив, що практикоорієнтованість ОП «Журналістика» реалізується завдяки постійній співпраці з роботодавцями та моніторингу запитів ринку праці.

1.3. СЛУХАЛИ: Воскобойнікову-Гузєву О. В., гаранта освітньо-професійної програми 029.00.02 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», завідувача кафедри, доктора наук із соціальних комунікацій, с. н. с. про підсумки роботи Експертної групи НАЗЯВО з акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Воскобойнікова-Гузєва О. В. повідомила, що Експертна група НАЗЯВО працювала над експертизою ОПП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти 01.02.2021 р. – 03.02.2021 р. у складі: Шевченко Олена Василівна (керівник), Охріменко Ганна Валеріївна, Кулеша Артем Миколайович.

Акредитаційна експертиза засвідчила, що:

1. ОПП є актуальною, враховує сучасні регіональні вимоги ринку праці та інтереси роботодавців, узгоджується з місією та Стратегією (програмою) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка. 2. Зміст ОПП має чітку структуру, освітні компоненти в логічній взаємопов'язаній системі дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. 3. Інноваційність ОПП відображається в практико-орієнтованому спрямуванні освітніх компонент. 4. Матеріально-технічні ресурси (в тому числі е-ресурси, е-навчання, Центр технологій дистанційного навчання, сервісні послуги бібліотеки Університету, електронний репозитарій, каталог та ін.) Київського університету імені Бориса Грінченка забезпечують досягнення визначених ОПП цілей, програмних результатів навчання. 5. Форми викладання та навчання здобувачів підпорядковуються схемі: «аудиторія»: лекційні, практичні, семінарські заняття в приміщенні університету; «центр компетентностей»: внутрішні центри – заняття у Інформаційно-аналітичному центрі, Центрі мультимедійних технологій, Бібліотеці Київського університету імені Бориса Грінченка; зовнішні центри – екскурсії та майстер класи від фахівців бібліотечно-архівних установ м. Києва. 6. У викладанні дисциплін професійного спрямування використовуються інтерактивні форми навчання. 7. В Київському університеті імені Бориса Грінченка функціонує потужна програма сприяння професійному розвитку НПП, діє система мотивації та заохочення, що створює основу успішному освітньому середовищу для реалізації ОПП. 8. Освітнє середовище безпечне для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, НПП, співробітників Університету. 9. Університет сприяє працевлаштуванню випускників ОПП. 10. Університет популяризує серед здобувачів ОПП академічну доброчесність.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми А

Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми А

Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання А

Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою А

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність А

Критерій 6. Людські ресурси В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси А

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми А

Критерій 9. Прозорість та публічність А

Разом з тим, експерта група висловила ряд рекомендацій з подальшого удосконалення ОПП, зокрема:

1. Активізувати міжнародну мобільність викладачів та здобувачів вищої освіти ОПП, шляхом розширення міжнародної співпраці з іноземними університетами, залучення іноземних гостьових лекторів, які є фахівцями з бібліотечно-інформаційних технологій.

2. Розширити кількість блоків у частині вибіркових освітніх компонентів професійного спрямування. На основі опитування потенційних роботодавців, можна констатувати, що для здобувачів ОПП важливим є підсилення комунікативної компетентності у роботі з різними цільовими авдиторіями у бібліотечних та інформаційних центрах.

3. Попрацювати над неймінгом вибіркових блоків ОПП аби активізувати вибір освітніх компонентів здобувачами 1 курсу не в межах лише одного блоку.

4. З метою покращення рівня інтернаціоналізації ОПП, запропонувати одну-дві освітні компоненти англійською мовою для вибіркових дисциплін – це надасть можливість іноземним студентам, які навчаються в Університеті обирати освітні компоненти ОПП.

ВИСТУПИЛИ:

Ковтанюк Ю.С., яка повідомила, що робоча група з підготовки нової редакції ОПП врахувала рекомендації експертної групи, зокрема проведено неймінг вибіркових блоків ОПП, до їх складу введено нові сучасні вибіркові дисципліни; з метою підсилення комунікативної компетентності у роботі з різними цільовими авдиторіями у бібліотечних та інформаційних центрах до ОК основної частини ОПП введено дисципліну «Комунікативний практикум». Зазначені зміни внесено у нову редакцію ОПП.

1.4.СЛУХАЛИ: Шпака В І., гаранта освітньо-професійної програми «Видавнича справа та редагування», професора кафедри, про підсумки роботи Експертної групи НАЗЯВО з акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми «Видавнича справа та редагування».

Шпак В. І. повідомив, що Експертна група проаналізувала внутрішню нормативно-правову базу, якою регулюється навчально-виховний процес в університеті, документи, що перебувають у вільному доступі на офіційному сайті вишу, робочі програми навчальних дисциплін, матеріально-технічні ресурси ЗВО і дійшла висновку, що ЗВО забезпечує надання якісних освітніхпослуг з урахуванням думки основних стейкхолдерів і сучасного ринку праців галузі видавничої справи. освітній програмі досягти програмних результатів навчання і виформувати висококваліфікованого фахівця в галузях журналістики та видавничої справиі редагування.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за такими рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми – В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми – В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання – В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою – А.

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність – В.

Критерій 6. Людські ресурси – А.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси – А.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми – В.

Критерій 9. Прозорість та публічність – В.

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи с акредитація. ЕГ виявила слабкі сторони програми та надала рехомендації з її удосконалення, зокрема, на думку експертів:

1. Унікальність освітньої програми окреслювалася 6 ще чіткіше, якби на іі основі реалізовувались сертифікатні програми, тому рекомендуємо ЗВО запровадити такі програми, що дало 6 можливість залучати до ОП не лише здобувачів, які на ній навчаються, але й студентство з інших освітніх програм.

2. Оскільки блоковий принцип побудови вибіркового компонента навчального плану не виконує функціонального навантаження і водночас дещо обмежує рух індивідуальної траєкторії здобувачів, рекомендуємо розглянути питання або розбудови додаткових сертифікаційних програм на основі блоків, або звести їх до єдиного каталогового принципу презентації вибіркових дисциплін.

3. Оскільки інформаційно-технічний прогрес неможливий без наукового компонента, рекомендуємо ЗВО ввести освітній компонент, який би узагальнював поняття наукознавства (тим більше, що ПРН освітнього стандарту обумовлює «положення й методи соціальнокомунікаційних наук»), що озброїло 6 студентів знаннями й навичками написания наукових статей і тез, участі у наукових конференціях і конкурсах наукових робіт, апробації бакалаврських проектів.

4. Оскільки відсутній окремий документ, який би регламентував порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а ЗВО зазначає, що він регулюється «Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київсвкого університету імені Бориса Грінченка», то рекомендується більш конкретно прописати регуляторні механізми такого визнання у вигляді окремого розділу зазначеного документа для більш чіткого та повного розуміння здобувачами вищої освіти даної процедура.

5. Не регламентовано конкретної форми повторного вивчення дисципліни. За умови повторного аудиторного (або в режимі он-лайн занять) прослуховування здобувачами курсу, рекомендуємо розглянути можливість оплати праці науково-педагогічних працівників за додаткове навантаження.

6. На сайті ЗВО не відображено зведеної інформації по кафедрі про результати опитування «Викладач очима студентів». Рекомендуємо оприлюднити на сайті ЗВО зведену інформацію про результати опитування

«Викладач очима студентів», яка 6 відображала показники не лише викладачів, але й кафедр загалом. Це підвищило 6 механізми міжкафедрального змагання, що позитивно впливало б на ОП.

Рейтинг викладачів кафедри серед студентів розміщено на сайті Університету в рубриці «Викладач очима студентів» (hnps://cutt.1y/WbmQXHm).

ВИСТУПИЛИ:

Добровольська А.В., яка повідомила, що результати акредитації були обговорені із представниками роботодавців під час розширеного засідання кафедри та були враховані робочою групою в оновленні навчального плану та освітньо-професійної програми.

1.5.УХВАЛИЛИ: Узяти до відома рекомендації експертів з питань акредитації, урахувати про оновленні навчальних планів та освітніх програм.

2.1. СЛУХАЛИ: Нетреба М.М. Про затвердження нової редакції освітньо-професійної програми 061.00.02 «Реклама та зв'язки з громадськістю» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (галузь знань: 06 «Журналістика»; спеціальність: 061 «Журналістика»; кваліфікація: бакалавр журналістики).

М. М. Нетреба, доцент кафедри реклами та зв'язків з громадськістю, гарант освітньої програми, поінформувала про підготовку та результати обговорення нової редакції освітньо-професійної програми 061.00.02 «Реклама та зв'язки з громадськістю» для першого (бакалаврського) рівня на засіданнях кафедри, із роботодавцями, представлення її студентам та випускникам. Нова редакція розроблена з урахуванням Стандарту вищої освіти за спеціальністю 061 «Журналістика» для першого (бакалаврського) рівня (затвердженого наказом МОН України від 20.06.2019 р. № 864), було враховано також рекомендації експертної групи та членів галузевої експертної ради НАЗЯВО, які проводили акредитаційну експертизу ОПП у 2021 р. Програма орієнтована на сучасні потреби галузі та фокусуватиметься на підготовці професіоналів за новими освітніми компонентами із оновленими програмними компетентностями та результатами навчання, як пов'язані із соціальними комунікаціями.

Кармелюк І.М., яка наголосила, що нова редакція освітньої програми та навчального плану враховує всі запити стейкхолдерів, формує актуальні професійні компетентності журналіста/рекламіста, фахівця зі зв'язків з громадськістю та пресою.

2.2. СЛУХАЛИ: В. І. Шпак: Про затвердження нової редакції освітньо-професійної програми 061.00.03 «Видавнича справа та редагування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (галузь знань: 06 «Журналістика»; спеціальність: 061 «Журналістика»; кваліфікація: бакалавр журналістики).

В. І. Шпак, професор кафедри видавничої справи, гарант ОПП «Видавнича справа та редагування», зазначив, що підготовка нової редакції освітньо-професійної програми 061.00.03 обумовлена швидкоплинними техніко-технологічними змінами та тенденціями розвитку галузі, що потребує уточнення переліку та формулювання компетентностей випускника освітньої програми та програмних результатів навчання з урахуванням особливостей ОПП «Видавнича справа та редагування». До обговорення були долучені стейкхолдери (роботодавці, у т. ч. представники професійних асоціацій, студенти). Зовнішні рецензенти: Водолазька С. А., Дубічинський В. В., Зелінська Н. В. Було здійснено перерозподіл кількості кредитів між різними змістовними компонентами, приведено назви окремих освітніх компонентів у відповідність до сучасного змісту кожної дисципліни, додано модулі до окремих дисциплін.

ВИСТУПИЛИ: Красуцька І.В., головна редакторка Українського освітянського видавничого центру «Оріон», наголосила, що нова редакція освітньої програми та навчального плану враховує всі запити стейкхолдерів, формує актуальні професійні компетентності журналіста/редактора, відповідального секретаря редакції, організатора зі збуту видавничої продукції. Запропонувала затвердити нову редакцію ОПП.

УХВАЛИЛИ: Затвердити нові редакцію освітньо-професійних програм 061.00.02 «Реклама та зв'язки з громадськістю» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (галузь знань: 06 «Журналістика»; спеціальність: 061 «Журналістика»; кваліфікація: бакалавр журналістики) та програми 061.00.03 «Видавнича справа та редагування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (галузь знань: 06 «Журналістика», спеціальність: 061 «Журналістика», кваліфікація: бакалавр журналістики) й рекомендувати їх до затвердження на Вченій раді Університету.

3.1.СЛУХАЛИ: Кузнєцова К.К., голову Ради роботодавців Інституту журналістики, з інформацією щодо пропозицій Ради роботодавців з питання працевлаштування випускників Інституту журналістики Київського університету імені Бориса Грінченка, зокрема таких

заходів, як працевлаштування за результатами успішного проходження практики, пропозицій від роботодавців щодо стажувань студентів Інституту журналістики в професійних організаціях.

ВИСТУПИЛИ: Горбенко Г.В., директора Інституту журналістики з інформацією про високий відсоток працевлаштування випускників відповідно кваліфікації й постійних моніторинг галузевих вакансій, що здійснюється в закладі.

УХВАЛИЛИ: розробити комплекс заходів зі сприяння працевлаштуванню та подальшому професійному зростанню випускників Інституту журналістики із залученням членів Ради роботодавців.

4.1. **СЛУХАЛИ: Росінську О.А.,** заступника директора Інституту журналістики з науково-методичної та навчальної роботи з інформацією про спрямування бакалаврських проєктів випускників першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та методичні вимоги до написання бакалаврського проєкту.

4.2. **ВИСТУПИЛИ: Масімова Л.Г.,** завідувач кафедри видавничої справи з аналізом запропонованих для захисту у 2020-2021 н.р. проєктів. Було підкреслено практикоорієнтований зміст проєктів та спрямування на створення власного видавничого продукту.

Новохатько Л.М., завідувач кафедри реклами та зв'язків з громадськістю, який підкреслив, що більшість проєктів освітньо-професійної програми «Реклама та зв'язки з громадськістю» мають характер старт-апів і дозволяють випускниками повністю реалізувати здобуті знання на практиці.

Гандзюк В.О., завідувач кафедри журналістики та нових медіа з аналізом тематики бакалаврських проєктів освітньо-професійної програми «Журналістика», що спрямовані на створення власного журналістського продукту.

Воскобойнікова-Гузєва О.В., завідувач кафедри бібліотекознавства та інформології, з інформацією про важливість практичної складової при написанні дипломних робіт освітньо-професійної програми «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»

УХВАЛИЛИ: вважати практиорієнтований характер бакалаврськиї проєктів випускників Інституту журналістики таким, що відповідає вимогам до формування професійних компетентностей та запитам роботодавців щодо рівня підготовки фахівців.

5.1. СЛУХАЛИ: Масімову Л.Г., завідувача кафедри видавничої справи, з інформацією про заплановані колективом Інституту журналістики науково-практичні заходи та можливість долучення до них членів Ради роботодавців та представників від баз практики.

ВИСТУПИЛИ: Горбенко Г.В., директор Інституту журналістики з пропозицією для членів ради роботодавців та представників роботодавців у цілому активніше долучатися до науково-практичних заходів Інституту та проведення майстер-класів для студентів всіх освітньо-професійних програм.

Гуравова Г.Д., директор ТОВ «Lustra agency», відзначила важливість участі роботодавців у наукових заходах, оскільки це є потужним засобом мотивації для дослідницької діяльності студентів, які можуть переконатися, що успішні фахівці-практики враховують у своїй діяльності досягнення наукових досліджень.

Ускембаєв Асхат, засновник Школи Креативної Сміливості, із пропозицією організаційної допомоги в організації міжнародної студентської конференції для посилення участі роботодавців у всіх напрямках діяльності Інституту в підготовці фахівців.

УХВАЛИЛИ: Включити до плану роботи Ради роботодавців участь в організації та проведенні науково-практичних заходів ІЖ.

Голова ради роботодавців К.К. Кузнєцов

Секретар М.Г. Боклан