

Інструкції рецензенту: будь ласка, дайте короткі і обґрунтовані науково-методичні зауваження у таблиці нижче.

ФОРМА ОЦІНКИ РЕЦЕНЗЕНТОМ

Назва статті	
Рецензент (ПІБ)	
Науковий ступінь та вчене звання	
Установа	
Дата, коли ви отримали статтю для рецензування	
Дата, коли ви представили рецензію	<i>*(не більше 2 тижнів)</i>

Оцінка	так / ні	Зауваження
Назва статті відображає зміст і мету цієї статті		
Анотація є змістовною, інформативною та структурованою		
Ключові слова репрезентують зміст статті		
Вступ висвітлює актуальність дослідження, містить чітко поставлену мету, розкриває методологічні засади дослідження (підходи, методи)		
Зміст статті відповідає науковій тематиці журналу		
Стаття має всі необхідні структурні елементи		
Наукова аргументація автора логічна і переконлива		

Результати дослідження представлені методологічно правильно та аргументовано відображають основні положення статті		
Висновки у повній мірі ілюструють результати дослідження і автор дає пропозиції для майбутніх досліджень		
Стаття має новизну й теоретичне / практичне значення для розвитку зазначеної проблеми		
Огляд літератури є достатнім для даної теми		
<p align="center">Рекомендації для головного редактора (необхідне підкреслити):</p> <ul style="list-style-type: none"> • опублікувати без змін • опублікувати за умови подальшого доопрацювання статті автором • опублікувати після значного доопрацювання статті автором • відхилити статтю загалом 		
<p align="center">Додаткові думки, зауваження та рекомендації рецензента:</p>		

Підпис рецензента

Reviewer's instructions: Please provide brief and substantiated scientific and methodological comments in the table below.

FORM OF EVALUATION BY REVIEWER

Title of the article	
Reviewer (first name, last name)	
Scientific Degree and Academic Degree	
Establishment	
The date you received the article for review	
The date you submitted the review	<i>*(no more than 2 weeks)</i>

Rating	Yes/No	Remark
The title of the article reflects the content and purpose of this article		
The abstract is meaningful, informative and structured		
Keywords represent the content of the article		
The introduction clarify the relevance of the research, contains a clear goal, reveals the methodological foundations of the study (approaches, methods)		
The content of the article corresponds to the scientific topic of the journal		
The article has all the necessary structural elements		
The author's scientific argument is logical and convincing		

The results of the study are presented methodologically correctly and reasonably reflect the main points of the article		
The conclusions fully illustrate the results of the study and the author offers suggestions for future research		
The article has novelty and theoretical / practical importance for the development of this problem		
Literature review is sufficient for this topic		
Recommendations for the Editor-in-Chief (underline):		
<ul style="list-style-type: none"> • publish unchanged • publish after revision of the article by the author • publish after considerable revision of the article by the author • reject the article 		
Additional thoughts, comments and recommendations of the reviewer:		

The reviewer's signature